



PvdA

Perspectiefnota 2021

TWEEDE TERMIJN

Voorzitter. Allereerst dank voor de inbreng van de verschillende fracties en het college in eerste termijn. Het doet ons goed om te zien dat vijf fracties in deze raad de toekomst positief bezien en daarbij ook constateren dat de volgende gemeenteraad iets te kiezen heeft.

In deze bijdrage kom ik graag nog even terug op een aantal punten van onze eigen fractie, de verschillende bijdrages van de overige fracties en op de reactie van het college.

Zoals gezegd. Mooi om te constateren dat er we er met het oog op de toekomst goed voor staan. Wel blijven er zorgen over onverwachte tegenvallers en meevallers. Maar alles overziend zien we een positief beeld. Wij hebben in onze bijdrage enigszins voorgesorteerd op de accenten die wij (onder andere) zouden willen kiezen de komende jaren. We hebben het gehad over het bestrijden van armoede, het naar werk helpen van mensen, de aandacht voor openbare ruimte en de biodiversiteit en we hebben aandacht gevraagd voor het culturele leven in onze gemeente. Wat wij echter niet gaan doen is nu middels moties en amendementen dit meerjarenperspectief proberen te kleuren. Dit vinden wij echt aan de raad die hier over 9 maanden geïnstalleerd zal worden. Nou ja, hier. Ik hoop voor hen fysiek in onze mooie raadzaal die wij denk ik allemaal, zeker bij dit soort debatten flink missen. Hiermee geef ik ook alvast aan hoe wij naar de motie van het CDA op dit vlak kijken. Het klinkt sympathiek. Maar de nieuwe raad kan uitstekend haar eigen wensenlijstjes formuleren. En het spijt me om het te moeten zeggen, deze motie lijkt vooral tot doel te hebben uw (overigens best interessante) wensenlijst onder de aandacht te brengen.

Wel reageren wij graag op de diverse reacties die wij gekregen hebben en de accenten die andere fracties hebben gezet.

Ik wil graag beginnen met het voorstel van de ChristenUnie over het aan werk helpen van verschillende groepen zoals nieuwe Nederlanders via Daltsen Werkt, bv in de zorg. Een voorstel dat erg mooi aansluit bij onze bijdrage op dit punt. Wat ons betreft de moeite waard om op te pakken. De reactie van het college op dit punt was wat ons betreft teleurstellend. Er werden meteen beren op de weg geplaatst. Het mag duidelijk zijn; wij omarmen dit voorstel.

Ook het voorstel voor een poort naar het Vechtdal kan op onze steun rekenen. Sluit mooi aan op onze wensen op het gebied van ruimtelijke kwaliteit en cultuur.

Voor wat betreft het voorstel van Gemeentebelangen om alle recreatiewoningen in één klap te legaliseren tot permanente bewoning. Daar gaan wij niet maar zo in mee. Huidig beleid is wat ons betreft de goede lijn. Ter bespreking bij de Omgevingsvisie.

Dan de andere blik op begroten. Ook D66 en CDA maakten daar een opmerking over. Ondertussen blijkt er wellicht minder licht te zitten tussen de wijze van begroten in Daltsen als in Raalte dan verondersteld. Dit neemt

niet weg dat een goed gesprek over de wijze van begroten wat ons betreft geen uitstel maar juist urgentie verdient. Verschaf de nieuwe raad met inzicht in haar keuzes op dit vlak. Dat zou onze insteek zijn.

Dan het punt ecologisch bermbeheer. We kregen min of meer een reactie die echter ver van volledig te noemen was. Er werden wat wapenfeiten genoemd op het vlak van biodiversiteit en er werd uiteraard een beer in de berm geplaatst maar een korte toelichting op hoe hier inhoudelijk over gedacht wordt kwam er niet. En dat is toch wel opmerkelijk. In november 2020 ontvingen wij als raad een memo waarin verkondigd werd dat de gemeente een subsidie had aangevraagd om een ecologisch bermbeheerplan op te gaan stellen. Met andere woorden. U werkt voortvarend aan wat wij vragen? Waarom is dat dan niet het antwoord? En wanneer kunnen wij (zoals in de memo toegezegd) de resultaten in deze raad verwachten?

En dit is eigenlijk wel een beetje een rode draad volgens ons. Wij doen suggesties, stellen vragen. Het resultaat is gepikeerde reacties en halve antwoorden. De heer Uitslag verzuchte in zijn bijdrage dat hij de eer had “de enige vraag van de PvdA te mogen beantwoorden”. En dat klopt. Al waren er in onze bijdrage genoeg aanleidingen om te reageren. Zoals de andere fracties ook mooi en constructief aantoonden. Een beetje jammer dat de wethouder meteen weer bewees hoe zinloos het stellen van vragen in deze setting is. De vraag was namelijk of de informatie die wij in oktober 2020 gevraagd hebben nu gedeeld is met Follow The Money/De Stentor. Mooi om te horen dat er volgens het college blijvend aandacht is voor dit onderwerp. Wij kunnen het alleen nog steeds niet controleren. En dat is toch echt ónze taak.

Dan nog een korte reactie op de epiloog van de heer van Leeuwen. Onze inbreng was scherp. Daarvan ben ik mij bewust. Echter, dat hoort bij het wisselen van ideeën tussen raadsfracties en tussen raad en college. Ideeën die best vaak verschillend kunnen zijn. En dat is goed. Uit wrijving ontstaat wat ons betreft vooral glans.

De opmerkingen van de heer van Leeuwen laat ik dan ook voor eigen rekening. Ik weet beter dan dat en de heer van Leeuwen stiekem zelf ook wel.

En datzelfde zeg ik even als reactie op de bijdrage van de CDA fractie zojuist. Wij zeggen nergens dat er de afgelopen jaren niets gebeurd is. Volgens mij zijn er vele besluiten genomen de afgelopen vier jaar. Maar er zijn maar weinig voorstellen vanuit de oppositie gehonoreerd. U suggereert nu zelfs dat die voorstellen er nooit zijn geweest. Ik wel best even een keer alle amendementen en moties langslopen maar dat lijkt me voor vanavond onnodig.

Concluderend. Een veilige perspectiefnota die wat ons betreft iets teveel gericht is op het beheersen van risico's en te weinig op het grijpen van kansen. Financieel en inhoudelijk.

Echter, het is aan een volgende raad en een nieuwe coalitie om hier een andere koers in te gaan varen. Dat gezegd hebbende kunnen wij instemmen met wat nu voorligt.

Dank u wel voorzitter.