



PvdA

Programmabegroting 2021-2024

Dank voor de voorliggende concept begroting. Dank voor het harde werken en de duidelijke wijze waarop deze begroting gepresenteerd wordt.

Financiën

Voor ons ligt een begroting die op termijn sluitend is. Om deze sluitend te krijgen wordt er een aantal keuzes gemaakt. Het college accepteert op korte termijn een tekort en vangt dit op via de algemene reserve. Een lijn die wij kunnen steunen. Om op lange termijn ook een sluitende begroting te kunnen presenteren worden de inkomsten verhoogd en wordt de laatste lucht uit bestaande programma's geperst. Pijnlijk, maar veelal begrijpelijk.

Wij hebben echter grote problemen met een flink aantal bezuinigingsvoorstellen. Want het is niet alsof we nu voor het eerst gaan bezuinigen. We doen de afgelopen jaren niet anders. Wat ons betreft is na de vele bezuinigingen van de afgelopen jaren de rek er wel uit. Van de ambities geformuleerd in het raadsakkoord blijft steeds minder over. Nu ook gesymboliseerd door het schrappen van de bijbehorende stelpost ambities raad. Desondanks kunnen we ook dit voorstel gezien de huidige financiële situatie nog volgen.

Echter. Het voorstel is nu bezuinigen op waardevolle voorzieningen om op termijn een plus te realiseren. Bezuinigen op de bibliotheek, op welzijnswerk, het schrappen van het innovatiebudget in het sociaal domein, het sluiten van het infopunt in Lemelerveld, schrappen van jeugdsportsubsidies en zo kan ik nog wel even doorgaan.

Dit terwijl we allemaal weten dat de oorzaak van de grote tekorten niet bij onszelf liggen. Ik heb hier bij de perspectiefnota uitgebreid bij stil gestaan. Het Rijk is aan zet om gemeenten financieel in staat te laten zijn haar taken uit te voeren. En dan hebben we het nog niet eens over alle tegenvallers rondom Corona. Blijft het college druk uitvoeren op de VNG en het Rijk op dit punt? **V1**

Wij verwachten de komende jaren dan ook meer Rijksmiddelen om onze begroting sluitend te maken. Daarnaast komt er in Dalfsen nog steeds elk jaar onder de streep meer geld binnen dan eruit gaat. Met name vanwege onze grondexploitaties. Met de enorme

woningvraag in onze regio verwachten wij niet dat dit op korte termijn verandert. Dit gezegd hebbende ligt de prioriteit van onze fractie op dit moment niet op het indienen van een sluitende begroting bij de provincie maar in het bijstaan van onze inwoners, ondernemers en instellingen daar waar dit nodig is.

Kortom. Wij vinden nu snijden in voorzieningen die vooral gericht zijn op preventie van zorgvragen en de toegankelijkheid voor onze inwoners van de gemeente een enorm verkeerde keuze. Bovendien een keuze die ons op termijn veel ellende op gaat leveren.

Boodschap?

Want wat is nu eigenlijk de boodschap die het college met deze richting uit wil stralen? Er gaat onverminderd veel geld naar stenen (Centrumplan Dalfsen, riant wegonderhoud, etc) maar in het sociaal domein lijkt het prijsschieten. En dan niet door eindelijk grip op het sociaal domein te verkrijgen en de vinger op de zere plek die jeugdzorg heet te leggen maar door juist te bezuinigen op het welzijnswerk. Het welzijnswerk waarvan wij allemaal ooit aangegeven hebben te verwachten dat deze bijdragen aan minder zorgkosten. Geldt dat uitgangspunt eigenlijk nog voor het college? **V2**

Wij vinden deze kaasschaafronde langs instellingen visieloos. En dat niet alleen. Dit zijn stuk voor stuk organisaties waar kort geleden meerjarige afspraken mee gemaakt zijn. Afspraken op basis waarvan deze organisaties aan de slag zijn gegaan. Mensen hebben aangenomen. Projecten zijn gestart. Als gemeentelijk bestuur zijn we geen knip voor de neus waard als dit is hoe wij afspraken maken. Wij zullen dan ook met een amendement komen om de 5% korting op de bibliotheek en het welzijnswerk van tafel te krijgen. **A1** Hetzelfde geldt voor de logopedie. Uw voorstel om dit te schrappen staat volledig haaks op het kort geleden vastgestelde beleid in deze gemeenteraad. Bovendien geeft het veld aan dat de huidige aanpak nu al overduidelijk haar vruchten afwerpt. Ook op dit onderwerp zullen wij een amendement voorstellen. **A2** Spraak en taalproblematiek. U jaagt het flink aan met deze keuzes. Nieuw preventiebeleid is mooi. Maar niet als voordat de overleggen hierover gestart zijn de bezuinigingen alweer op tafel liggen.

Dan de jeugdsportsubsidies. U vindt het midden in deze Coronacrisis een goed idee om de contributies voor sport voor jongeren op te laten lopen. Iets wat met name kinderen uit gezinnen met een kleinere portemonnee zwaar zal raken en bovendien de sportparticipatie in deze groep zal doen afnemen. Wij zijn hier echt niet over te spreken. Wij komen met een amendement om deze bezuiniging te schrappen. **A3**

En dat is sowieso wel een thema dat ons bezig houdt. Corona houdt huis en zorgt voor veel onzekerheden bij mensen thuis, bij bedrijven en organisaties. En toch brengt u met uw keuzes organisaties nog verder in de problemen. Het tekort van de gemeente wordt rechtstreeks afgewenteld op onze gemeenschap, Ook lijkt de volgende crisis die ons te wachten staat, namelijk de klimaatcrisis ineens minder belangrijk. Ook op dit speerpunt uit het raadsdocument stelt u voor te bezuinigen. En wel door het budget om te werken aan de energietransitie te verlagen. Een verkeerde prioriteit.

Vier nabranders

Dan nog vier nabranders;

1) In de begroting lezen wij dat de eventuele verkoop van het oude gemeentehuis in Nieuwleusen al is ingeboekt. Volgens onze informatie is dit nog helemaal niet besloten en gaan wij als raad nog in gesprek met elkaar over de toekomst van het oude gemeentehuis. Erg ongepast dit vooruitlopend op deze discussie al op te nemen in de meerjarenbegroting.

2) Een ander voorstel van het college is het instellen van minder stembureaus bij verkiezingen. Iets wat ons welgeteld 2000 euro oplevert. Wij zijn hier principieel fel op tegen. Bij verkiezingen is het van belang dat iedere inwoner van Dalfts en Dalfsen makkelijk dichtbij huis kan stemmen. Het moeilijker maken van het vervullen van dit democratische recht hoort helaas thuis tot de tactieken van de president van de Verenigde Staten maar past totaal niet bij onze gemeente. Wij zullen met een amendement komen om deze bezuiniging te schrappen. **A4**

3) Het schrappen van het gemeentelijk infopunt in Lemelerveld vinden wij echt onbegrijpelijk. Het servicepunt verdient juist een upgrade van taken (niet uitsluitend voor paspoorten, rijbewijzen).

Daarom is ons (overigens al vaker voorgestelde) voorstel om het servicepunt te integreren in het infopunt. Een inlooppunt dichtbij inwoners voor vragen op het hele brede sociale terrein, inclusief wonen etc. Dit is al sinds de invoering van de WMO een grote wens van onze fractie. Bovendien is het maar de vraag of de ingeboekte besparing realistisch is. Het Kulturhus ontvangt door dit besluit minder inkomsten en doet mogelijk een beroep op extra compensatie.

4) Dan ons laatste punt. Het valt ons op dat er veel kleine postjes gevonden zijn in de interne organisatie. Deze grijpen vooral in op de secundaire arbeidsvoorwaarden van ons personeel. Het gaat dan om zaken als uitjes en kerstpakketten. Iedereen moet in zware tijden zijn steentje bijdragen maar wij hebben niet de indruk dat de arbeidsvoorwaarden bij de gemeente Dalfsen goudomrand zijn. Daarom vinden wij het onverstandig hier op te bezuinigen. Wij hechten zeer aan goed en aantrekkelijk werkgeverschap en vinden dit niet de manier om met onze mensen om te gaan. Bovendien levert het financieel gezien echt weinig op.

Hoe ziet het college de gemeente Dalfsen als werkgever? Zijn wij nog concurrerend met buurgemeenten? **V3**

Tot zover. Dank voor uw aandacht.

Leander Broere
Jose Eilert