



PvdA

Perspectiefnota 2017

De perspectiefnota 2017. De laatste voorjaarsnota van deze raad en een andere opzet en naam. Perspectiefnota.

Compliment voor de opstellers. De manier waarop je in het stuk wordt meegenomen is plezierig en het geheel is vrij overzichtelijk, al moet ik zeggen dat ik toch echt wel twee keer heb moeten lezen voordat ik het gevoel kreeg het te begrijpen.

Over 2016 hebben we ook weer – als vanouds – een overschot. Daar ga ik verder niet meer over zeggen; mooi.

In deze perspectiefnota is meegenomen dat we wat scherper aan de wind moeten varen met onze begroting. Dus geen overschotten meer laten ontstaan. Ik waardeer deze inspanning zeer. Zoals ik wel vaker heb gezegd, je moet het geld van de gemeente wel aan de gemeenschap ten goede laten komen.

Onze verdere inbreng loopt langs drie lijnen.

1. Een opmerking over de decentralisaties in het sociaal domein.
2. Een paar opmerkingen over de Perspectiefnota zelf; en
3. Een aantal voorstellen die we willen doen ter aanvulling.

Allereerst de opmerking over de decentralisaties in het sociaal domein. We hebben daarbij ook even gekeken naar het raadsdocument. Het is immers onze laatste voorjaars/perspectiefnota.

“Deze raadsperiode zal voor een groot deel in het teken staan van de decentralisaties in het sociaal domein. ... Wij verwachten dat een groot deel van onze inwoners direct of indirect hiermee te maken krijgt. Dit vraagt om duidelijke keuzes van de raad. ...

1. *Zowel bij het stellen van kaders als bij de uitvoering zien we een belangrijke rol weggelegd voor onze inwoners, maatschappelijke partners en het bedrijfsleven.*

Er moet ruimte zijn voor ideeën vanuit het veld (bottom up benadering)”

De vraag nu is: zijn we hierin geslaagd? Hoe kijkt het college hier tegen aan?

V1 En, hoe moet ik dan duiden dat een recente subsidieaanvraag die verband hield met het project Lemelerveld Werkt is afgewezen terwijl de resultaten van dit kleinschalig bottom-up ontstane project als zeer positief worden gewaardeerd? **V2**

In dit verband willen we pleiten voor meer inhoudelijke betrokkenheid tussen gemeente Dalfsen en haar burgers, zodat wederkerigheid ontstaat. En vooral ook dat er een totaalbeeld ontstaat rondom een casus.

De relatie met derden zoals de centrumgemeente Zwolle en zorgkantoren met budgetten die niet van de gemeente Dalfsen zijn, worden kennelijk niet als vanzelf ook in ogenschouw genomen.

Initiatieven bijvoorbeeld rond het thema burgerschap, zoals opgenomen in het VNG rapport van de commissie Dannenberg, vinden we van belang. De tijd van praten zijn we gepasseerd en de tijd van aanpakken en daadwerkelijk doen is aangebroken. We pleiten voor een *gemeentelijke zorg-coördinator* naast een mantelzorgmakelaar die we al hebben aangesteld. V3

Zij zouden de ontwikkelingen binnen het sociale domein een enorme boost kunnen geven en een goede preventieve, verbindende en faciliterende functie kunnen vervullen.

Zolang het er allemaal niet is Dalfsen gaan we ervan uit dat burgers de zorg behouden die zij nodig hebben.

Dan de perspectiefnota.

Er wordt een groot aantal structurele en incidentele wijzigingen doorgevoerd.

Daartegenover staat dat er ook een heel stel aanpassingen terzijde is geschoven. Ook al staat daar soms een raadsbreed aangenomen motie tegenover. De afweging die daarbij is gedaan is niet altijd goed te doorgronden. Kunt u aangeven welke overwegingen u hebt gehanteerd om de onderwerpen hondenbeleid, kunsten op straat en de motie bestuivers, op voorhand terzijde te schuiven terwijl het om relatief geringe bedragen gaat. V4

Op pagina 13 schrijft u iets over de integrale kindregeling en de inwerkingtreding per 1 januari 2018. Natuurlijk willen we dit liever eerder zien gebeuren. Maar we complimenteren toch ook met dit punt.

We zijn het eens met één van de twee uitzonderingen die u noemt in de inleiding, te weten 'het inboeken van de voordelen als gevolg van de analyse van de recente jaarrekeningen'. Goed voorstel.

Met de tweede uitzondering zijn we het niet zomaar eens. We hebben toch sterk de indruk dat de formatieve knelpunten waarvoor u in 2017 incidenteel bedragen beschikbaar wilt stellen met voorrang wordt ingeboekt. In ieder geval zouden we die keuzes willen betrekken bij de afweging tussen dit onderdeel en de andere voorstellen die er nog liggen en die terzijde zijn geschoven.

Dan wat betreft de voorstellen die we willen doen.

1. Invulling financiële ruimte. Op pagina 39 een overzicht van de wensen waaruit gekozen kan worden. Ik stel voor de dekking apparaatskosten even niet te kiezen. Er wordt iets verderop in de lijst ook al voor een kwart miljoen op jaarbasis extra geld in de organisatie geïnvesteerd.

Ons voorstel is om deze vrijkomende middelen in eerste instantie in te zetten voor onderwerpen van de lijst '*Niet gehonoreerd*', te weten het al genoemde Kunsten op straat, de motie bestuivers – het zou namelijk gek zijn als we voor hetzelfde onderwerp opnieuw een motie moeten indienen – en het plan van aanpak voorkomen fietsongevallen. V5

2. Duurzaamheid. Om te werken aan Duurzaamheid voor het aspect Planet is door de Minister van Infrastructuur en Milieu enige tijd geleden als beleidslijn afgesproken te starten met het energieneutraal maken van de infrastructuur netwerken van het rijk. Bij alle nieuwe infrastructurele voorzieningen wordt de opdracht meegegeven binnen het project te borgen dat in de energie wordt voorzien die nodig is voor het laten functioneren van die nieuwe onderdelen. Bijvoorbeeld in de vorm van zonnepanelen in de binnenterreinen bij klaverbladen van gereconstrueerde autosnelwegen.

De PvdA fractie vindt deze aanpak voor ons, duurzame gemeente Dalfsen, een voorbeeld dat per direct navolging verdient. Bij de besluitvorming over grotere infraprojecten, zoals binnenkort groot onderhoud en mogelijk ombouw naar erftoegangsweg van de Jagtlusterallee is het een prima gelegenheid de energie van bijvoorbeeld de openbare verlichting zelf op te wekken. Is het college bereid deze aanpak te verkennen en met een voorstel voor een pilotproject te komen? V6

3. De PvdA fractie vraagt daarnaast aandacht voor het aspect People in de vorm van sociale duurzaamheid. U stelt vast dat de instroom participatiewet wordt gekenmerkt door een steeds grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Wij zijn van mening dat de gemeente zelf als opdrachtgever hierin een voorbeeldfunctie dient te vervullen door in contracten met opdrachtnemers bepalingen op te nemen betreffende SROI (Social Return On Investment).

Veel andere organisaties in onze omgeving hebben hiermee inmiddels ervaring opgedaan. Door een goede begeleiding van de opdrachtnemer blijkt het geen probleem te zijn mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt gedurende langere tijd weer te laten participeren in het arbeidsproces. Aannemers die in het begin twijfels uitten, blijken bij een juiste coaching/begeleiding tot creatieve oplossingen te komen. Bent u bekend met het expertisecentrum Social Return van werkbedrijf regio Zwolle? V7

Bent u bereid contacten te leggen met deze instantie om te verkennen hoe de gemeente Dalfsen perspectief kan bieden aan mensen uit onze gemeente die al langere tijd niet meer deelnemen aan het arbeidsproces? V8

4. Een andere infrastructurele voorziening die we willen voorstellen hangt samen met de onlangs behandelde detailhandelstructuurvisie. We stellen voor om – te beginnen in de winkelgebieden in de kernen Nieuwleusen, Lemelerveld en Dalfsen, maar uiteindelijk in alle kernen – een openbare wifi aan te leggen. Makkelijk voor de inwoners, aantrekkelijk voor de toeristen en daarmee ook voordelig voor de ondernemers. We vragen het college of ze bereid is om in samenhang met die detailhandel structuurvisie een voorstel voor te bereiden. V9

5. Participatie. Wij hebben al eerder aangegeven niet altijd tevreden te zijn over de wijze waarop participatie vorm heeft gekregen, ondanks de goede bedoelingen. Bij het eerder door ons ingediende voorstel om met de bewoners te komen tot opwaarderen van de woonomgeving gaven wij onze visie op een aanpak die tot betere resultaten leidt.

Wij stellen u voor deze aanpak te volgen bij het herinrichten van de omgeving locatie Welkoop Industriestraat in Lemelerveld. Het is wenselijk de hele wijk Molnhoek, maar ook de bewoners van de Ankerstraat uit te nodigen te participeren om tot een afgewogen plan voor deze locatie en directe omgeving te komen. Bent u bereid de aanpak zoals eerder geschetst te volgen? V10

6. Als het gaat om verkeer en vervoer moeten we de komende tijd goed bij de les blijven en overleg met de provincie blijven zoeken. Openbaar vervoer blijft onze aandacht vragen. Verder zien wij een toenemende belasting op de rondweg in Dalfsen en de weg naar Heino (N35). En niet in de laatste plaats dient er aandacht te komen voor wat is gaan heten de fietssnelweg. Op dat laatste punt zijn we voornemens binnenkort zelf met een voorstel te komen.

Dit alles gaat visie van de gemeente vragen en niet zozeer snelle oplossingen. Herkent u de genoemde knelpunten? V11

7. En dan tot slot nog even nog een punt van vorig jaar. De consultatiebureaus. Vorig jaar merkte ik op dat we blij zijn met het voorstel om de bureaus nog twee jaar open te houden. De vraag nu is: komt er een structurele oplossing voor dit vraagstuk? V12

Veel success toegewenst.