



PvdA

Voorjaarsnota 2016

De voorjaarsnota 2016.

Het stuk ziet er overzichtelijk uit. Het is naar mijn gevoel nog compacter geworden dan voorheen en dat is prima. Compliment voor de opstellers.

Eerst even mijn zo onderhand verplichte herhaling van voorgaande jaren.

In de afgelopen jaren – ook weer in 2015 - is er steeds sprake geweest van een flink overschot op de jaarrekening. Door de PvdA Voor het overige verwijs ik graag naar het eerste onderdeel van mijn inbreng van vorige jaren.

De inbreng voor deze voorjaarsnota deel ik op in tweeën. Het eerste deel is een wat algemene reactie met daarbij vragen en voorstellen over onderwerpen die ons na aan het hart liggen. Het tweede deel zijn wat meer losse vragen waarop we graag een antwoord zien.

De voorjaarsnota 2016.

Grote ontwikkelingen voor de komende tijd ziet u bij de totstandkoming van de WOC-campus in Nieuwleusen, de omgevingswet en de vluchtelingenproblematiek. De uitdaging met de WOC-campus is fors maar niet onmogelijk. We hopen dat u er met enige voortvarendheid in zult slagen dit van de grond te krijgen.

De invoering van de omgevingswet is omvangrijk maar feitelijk geen nieuws voor de burger.

De opvang van statushouders c.q. vluchtelingen is uiteraard een zeer serieus te nemen onderwerp; en u neemt het ook serieus en daarmee zijn we zeer tevreden.

Dan een aantal onderwerpen die ons na aan het hart liggen en welke we graag meegenomen zien in de verdere uitwerking van de voorjaarsnota:

1. Enige tijd geleden spraken we onze bezorgdheid uit over de busverbindingen in onze gemeente. Na enig aandringen ging de wethouder ermee akkoord om nog eens met de Provincie om de tafel te gaan. Maar hij gaf ook direct aan daar eigenlijk geen heil in te zien. Onlangs is de 'liftpaal' in Lemelerveld geïnstalleerd; en inmiddels ook vernield.

Weliswaar compliment voor de bedenker, maar wat ons betreft een blamage voor de gemeente. Op social media groeit inmiddels het aantal sneren naar de gemeente: *'Echt onbegrijpelijk .. en onveilig. Ergens op tijd komen wordt zo heel moeilijk gemaakt.; en Ik dacht eerst dat dit een bericht van De Speld was!; en Houd Lemelerveld bereikbaar! Veel studenten en zeker ook anderen zijn afhankelijk van het OV. 't Is een schande!*

Alle zalvende woorden vanuit het college ten spijt – *het zal allemaal zo'n vaart niet lopen* – wordt steeds duidelijker dat het OV in Dalfsen door de Provincie afgeknepen gaat worden en dat er vanuit de gemeente niet van harte tegengas wordt gegeven. U heeft zich er bij neergelegd. De motivering is ook foutief; niet een hoger reizigersaantal leidt tot meer OV maar meer OV leidt tot hogere reizigersaantallen. Kijk maar wat er is gebeurd bij de trein. Ik verwijs nog naar een door GB en CDA in 2012 ingediende een motie; Daarin staat:

spreekt uit dat:

- *de inwoners van de gemeente Dalfsen waar mogelijk gebruik moeten kunnen maken van efficiënt en openbaar vervoer.*

Me dunkt dat de wethouder er niet omheen kan om dit nu nadrukkelijker op te pakken. **1.**

2. Met enige zorg hebben we onlangs kennis genomen van de overname van Landstede door Dimence. Nou helpt dat misschien wel bij het samenbrengen van welzijn en zorg in één organisatie; maar de lokale verankering komt daarmee wel wat in een ander daglicht te staan. Of liever gezegd; die lijkt op de achtergrond te verdwijnen. En onze wél echt lokale organisaties lijken hierdoor nog meer onder druk te komen, waarbij het risico dat vrijwilligers afhaken reëel aanwezig is. Ziet u aanleiding om de activiteiten die nu bij Landstede zijn ondergebracht, op termijn alsnog te verplaatsen naar de lokale organisaties? **2.**

3. In de nota schrijft u: ‘vrijwel alle vergunninghouders ontvangen een bijstandsuitkering’. Nou is dat op zichzelf wel te verklaren, maar niet wenselijk. In de gemeente zijn meerdere stichtingen actief die zich bezig houden met het helpen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Vergunninghouders – vluchtelingen – zijn ook mensen met een flinke afstand tot de arbeidsmarkt. Wij zouden graag zien dat de bedoelde stichtingen betrokken worden bij het begeleiden van deze groep medelanders. Hoe ziet u dit? **3.**
4. Buurtkamers vervullen een belangrijke rol in de gemeenschap. Een belangrijke rol voor een groep die niet helemaal en soms helemaal niet voor zich zelf kan opkomen. Buurtkamers *zijn* er in Dalfsen gelukkig. De gemeente heeft daar een goede rol gespeeld. We vragen het college nu om in de toekomst te blijven investeren in deze buurtkamers en het zodanig in te richten dat er in alle kernen een dergelijke voorziening komt. Daarnaast is het belangrijk om te zorgen dat er samenhang komt in de taakuitvoering tussen de verschillende buurtkamers. Bent u bereid dit op te pakken? **4.**
5. Lokale duurzaamheidsorganisaties zoals Nieuwleusen Synergy, Leefbaar Lemelerveld, Duurzaam Hoonhorst, Groen Gebogen en Duurzaam Oudleusen zijn er om lokaal nieuwe projecten gericht op duurzaamheid op te zetten. Lokale organisaties moeten in hun eigen gemeenschap kunnen werken aan de duurzaamheidsdoelstellingen zonder dat daar een moeizame en langdurige fondsenverwerving aan vooraf gaat. Wat ons betreft krijgen ze de beschikking over een flinke investeringssubsidie. Komt u met een voorstel? **5.**

De gemeente blijkt overigens nog steeds geen groene stroom in te kopen, dit in tegenstelling tot de meeste gemeenten in Overijssel (zie onderzoek Greenpeace). Als gemeente dienen wij hier het goede voorbeeld te geven. Hoe gaat u dit regelen? **6.**

6. Investeren in oude woonstraten in samenspraak met bewoners. Voor ons is essentieel de wijze waarop het proces wordt vorm gegeven om te komen tot opwaarderen van de woonstraten. Wij willen daarbij een belangrijker rol toekennen aan de bewoners van die woonstraten. Wij vragen het college werk te gaan maken van opwaarderen volgens de aanpak zoals wij die al eerder hebben geschetst.

Wij stellen voor om in 2017 het beschikbare onderhoudsbudget hiervoor te benutten. Eind 2017 willen wij evalueren en vaststellen welke resultaten geboekt zijn. **7.**

7. Bezuinigingen versus de jaarrekening.
In 2010/2011 is er in de meerjarenbegroting 2011-2014 een oplopende reeks bezuinigingen opgenomen voor de kleinere gesubsidieerde instellingen. Hoewel we toentertijd hebben ingestemd – op basis van de informatie die we op dat moment hadden – met het ramen van de bezuinigingen, hebben we ons altijd verzet tegen de bezuiniging op deze instellingen. Voor ons - maar ook voor de raad - is steeds uitgangspunt geweest het ontzien van die onderdelen welke de burger, en daarmee de samenleving, direct raken. Deze instellingen leveren een belangrijke bijdrage aan de sociale samenhang in onze gemeente. In de afgelopen 4 jaar is ook telkenmale gebleken dat die bezuiniging helemaal niet nodig was geweest. Opnieuw en versterkt doen we de oproep de toen doorgevoerde bezuinigingen te herstellen en daarmee te laten zien hoe belangrijk we het vinden dat dergelijke initiatieven er zijn. De lijst met bezuinigingen vindt u als bijlage bij dit stuk. Bent u bereid dit te doen? **8.**

Naast deze onderwerpen hebben we nog een aantal vragen over onderwerpen die verspreid in de voorjaarsnota aan de orde komen:

- a. Volgens de nota is er nog geen enkele plek voor ‘beschut werk’ in Dalfsen ingericht; wat gaat u doen om dit de komende tijd te organiseren? **9.**

- b. We zien dat er geïnvesteerd wordt in het opzetten van een digitale archieffunctie. Prima, ‘de dementerende overheid’ zou ik in Dalfsen niet graag bewaarheid zien. Zorgt u er voor dat de eisen uit de archiefwet in voldoende mate worden ingevuld? **10.**
- c. De voedselbank in de gemeente kampt al langere tijd met een huisvestingsprobleem. Daar zou de gemeente mogelijk een oplossing kunnen bieden of tenminste de helpende hand kunnen bieden; dat is de stelling van het bestuur van die bank. Hoe ziet u dat? **11.**
- d. Ons bereiken herhaaldelijk berichten dat de gemeente van plan is het servicepunt Lemelerveld te sluiten. We willen niet teveel afgaan op al dan niet bevestigde berichten dus we stellen u graag in de gelegenheid om klip en klaar te bevestigen dat de servicepunten open blijven. **12.** Als suggestie geef ik nog mee dat u voor wat betreft de bezetting van deze servicepunten ook eens zou kunnen kijken naar de mogelijkheid om dat samen te doen met de medewerkers van de Kulturhusen.
- e. Datzelfde geldt voor de consultatiebureaus. Op zich zijn we erg blij met het voorstel om deze bureaus nog twee jaar open te houden. Prima. Maar ook hier wordt enige creativiteit gevraagd om dat structureel te maken. Kijk eens of dat kan door het te organiseren in de Kulturhusen en door het verbinden van zorg en welzijn. **14.**

Tenslotte merken we op dat er mogelijk een aantal moties gaan komen tijdens de tweede termijn. Eéntje komt er in ieder geval en dat is wat we de motie bijen hebben genoemd. Daarbij gaan we vragen aan het college om in samenwerking met lokale bijenverenigingen (zoals de natuurboerderij) & Landschap Overijssel nog dit seizoen een aantal plekken in te zaaien met bloemenmengsels om daarmee de bijenpopulatie te versterken en te stimuleren.

Bijlage:

Gesubsidieerde instellingen trapsgewijs met 2,5% p/j korten

€ 142.000

Het voorstel is om alle gesubsidieerde instellingen te korten op de subsidie met 10% op basis van het bedrag 2011. Dit komt overeen met de bezuiniging die wij als gemeente op de algemene uitkering verwachten. Het voorstel is niet om dit in één jaar te realiseren maar trapsgewijs. Dit houdt in:

2011: 2,5%

2012: 5%

2013: 7,5%

2014: 10%

Binnen het programma cultuur, sport en recreatie komt dit neer op de volgende bezuinigingsbedragen per instelling/vereniging:

| | subsidie | bezuiniging | | | |
|--|------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| | 2011 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Bibliotheek | 622.690 | 15.567 | 31.135 | 46.702 | 62.269 |
| Muziekscholen | 84.074 | 2.102 | 4.204 | 6.306 | 8.407 |
| Trefkoele | 220.000 | 5.500 | 11.000 | 16.500 | 22.000 |
| Wiekelaar | 23.400 | 585 | 1.170 | 1.755 | 2.340 |
| Sportbelangen Lemelerveld | 17.000 | 425 | 850 | 1.275 | 1.700 |
| Stichting de Schakel | 220.000 | 5.500 | 11.000 | 16.500 | 22.000 |
| Sportverenigingen | 31.350 | 784 | 1.568 | 2.351 | 3.135 |
| Sportsubsidie voor M.M.E.B./project | 3.100 | 78 | 155 | 233 | 310 |
| Schoolvoetbaltoernooi | 275 | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Subsidie sportdag | 160 | 4 | 8 | 12 | 16 |
| Schoolactiviteiten bewegen met plezier | 5.000 | 125 | 250 | 375 | 500 |
| Muziekverenigingen | 16.865 | 422 | 843 | 1.265 | 1.687 |
| Dansvereniging en toneel | 833 | 21 | 42 | 62 | 83 |
| Projecten amateurkunst | 3.125 | 78 | 156 | 234 | 313 |
| 4 mei herdenking | 469 | 12 | 23 | 35 | 47 |
| Zangverenigingen | 4.270 | 107 | 214 | 320 | 427 |
| Diverse culturele subsidies | | | | | |
| Tuin der lusten | 10.000 | 250 | 500 | 750 | 1.000 |
| Cultuurplatform | 4.931 | 123 | 247 | 370 | 493 |
| Straatfestival Dalfsen | 10.000 | 250 | 500 | 750 | 1.000 |
| Kunstcommissie | 3.000 | 75 | 150 | 225 | 300 |
| Subsidie Synagoge | 2.568 | 64 | 128 | 193 | 257 |
| St Kunst en Cultuur Overijssel | 308 | 8 | 15 | 23 | 31 |
| IJsselacademie | 8.249 | 206 | 412 | 619 | 825 |
| Historische kring Dalfsen | 9.522 | 238 | 476 | 714 | 952 |
| De Muzerie Kunstbende | 257 | 6 | 13 | 19 | 26 |
| Stichting Brugconcerten | 411 | 10 | 21 | 31 | 41 |
| Museum Palthehof | 2.535 | 63 | 127 | 190 | 254 |
| Subsidie Vechtdal FM | 10.263 | 257 | 513 | 770 | 1.026 |
| Spot | 1.541 | 39 | 77 | 116 | 154 |
| Stichting Landgoedconcerten | 1.523 | 38 | 76 | 114 | 152 |
| Projecten cultureel erfgoed | 4.167 | 104 | 208 | 313 | 417 |
| Kunsteducatie onderwijs | 10.763 | 269 | 538 | 807 | 1.076 |
| Gemeentelijke monumenten | 15.000 | 375 | 750 | 1.125 | 1.500 |
| RBT Vechtdal | 27.000 | 675 | 1.350 | 2.025 | 2.700 |
| Gemeentepromotie Dalfsen | 16.000 | 400 | 800 | 1.200 | 1.600 |
| Subsidies Oranjeverenigingen | 1.303 | 33 | 65 | 98 | 130 |
| Stichting Kulturhus De Mozaïek | 23.748 | 594 | 1.187 | 1.781 | 2.375 |
| Totaal | 1.415.700 | 35.393 | 70.785 | 106.178 | 141.570 |